



6 THEMATIQUES RESSORTENT D'I.S.RIVERS 2015

Pierre MARMONIER, Université de Lyon UMR CNRS 5023, Président du Comité scientifique d'I.S.Rivers

Hervé PIEGAY, Université de Lyon, UMR 5600 CNRS, Président du Comité scientifique d'I.S.Rivers



- **L'histoire des fleuves** ce n'est pas uniquement une histoire biophysique. C'est une **histoire des hommes en interaction avec les écosystèmes**, une vision rétrospective qui devient vraiment interdisciplinaire. On le voit au niveau de la question de la qualité des milieux, de la question des héritages, sujets qui ont été souvent abordés lors de la conférence. Quand on parle des services écosystémiques qui constituent un des grands champs réflexifs interdisciplinaires à lier avec les questions de société, cette dimension rétrospective, cette trajectoire devient vraiment partagée.
- **L'équilibre entre les problématiques de continuités écologiques et cette vision très assumée que l'on travaille sur des systèmes très complexes que l'on n'arrive pas à maîtriser totalement.** Il y a eu beaucoup de contributions qui se sont attachées à mieux intégrer les recherches scientifiques et les actions de gestion sur les problématiques de continuité écologique. Il a été question de continuité aquatique, de continuités liées aux marges fluviales liées aux zones humides, aux forêts alluviales, aux systèmes marginaux construits. Ces problématiques de continuité ont amené à aborder la question de la restauration de ces systèmes complexes, de leur évaluation à long terme. Cela représente une thématique forte de notre communauté. Plusieurs communications ont insisté sur l'importance de prendre en compte l'ensemble du bassin versant pour comprendre la cause de cette complexité et de la dynamique de cette complexité.
- **Le changement climatique** et ses effets sur les usages, sur la ressource, sur les écosystèmes, est au cœur du dispositif en interaction avec les actions humaines. Les questions de restauration sont en interaction avec les questions de changement climatique. Les questions de température, de relations nappes/rivières sont des champs de questionnement de productions de connaissances nouvelles qui alimenteront certainement la décision publique dans le cadre de cette dynamique du changement.
- **La montée en puissance des sciences humaines** lors de la conférence I.S.Rivers 2015, notamment pour aborder les interactions entre ville et écosystèmes. Il a été souligné qu'il était important de connaître l'histoire de la ville pour comprendre la place de la nature dans celle-ci. Les trajectoires urbaines doivent être prises en compte pour faire des choix stratégiques de restauration, des choix sur « ces espaces de continuum » entre restauration paysagère et restauration écologique. La ville est un endroit exemplaire :
 - pour étudier et comprendre les liens entre société et écosystème ;
 - pour comprendre l'importance des jeux d'acteurs et les mécanismes sociologiques qui conduisent à des prises de décision et à l'émergence de projet.



■ La question des approches multi-scalaires

Il y a deux échelles vraiment importantes :

- A l'échelle du tronçon et du bassin, se construisent des projets de territoire. C'est là où il y a de la concertation et de la co-construction de recherche et d'action entre scientifiques et acteurs de territoires ;
- A l'échelle régionale, nationale et européenne, se construisent des outils de planification et d'orientation. La Directive Cadre Européenne sur l'Eau est dans ce cadre-là, une magnifique idée qui doit s'adapter, évoluer, mais qui a de l'avenir. Elle donne une dimension collective qui permet d'identifier une vision. Produire de la connaissance à cette échelle-là, c'est aussi quelque chose de stratégique pour construire la vision future. Cela permet de dessiner les orientations, d'identifier les territoires prioritaires pour conduire une gestion durable de ces milieux avec une vision optimiste.

- **Des actions de médiations scientifiques** se sont déroulées lors d'I.S.Rivers 2015 avec une exposition, des accueils de classe et des balades urbaines. Ces animations ont été très appréciées. Il convient d'avancer collectivement dans ce domaine-là de manière à mieux lier l'activité scientifique avec le grand public, les habitants. Ces actions sont à développer avec les associations de médiation scientifique du Rhône.