# « C'est quoi pour vous la rivière Dordogne ? » Un film participatif sur la participation citoyenne dans la gestion de l'eau

"What is the Dordogne River for you?" A participatory film on citizen participation in water management

CREMIN Emilie<sup>1 et 2</sup>, LINTON Jamie<sup>1</sup>, JACQUIN Natacha<sup>1</sup>

- <sup>1</sup> Chaire Capital Environnemental et la Gestion Durable des Cours d'Eau, Université de Limoges
- <sup>2</sup> LADYSS UMR 7533, Université Paris 8 Saint-Denis, Emilie.cremin@gmail.com

# RÉSUMÉ

Comme tout objet «naturel», une rivière peut être décrite et représentée de façons diverses. On pourrait même se demander si deux individus parlent de la même rivière. Pour explorer la diversité des réponses à la question « Qu'est-ce qu'une rivière », nous avons réalisé un film documentaire le long de la rivière Dordogne, au centre-ouest de la France, afin de recueillir des témoignages de riverains sur le cours d'eau. Pour cela, nous avons organisé et filmé une série d'ateliers participatifs organisés dans cinq communes le long de la Dordogne afin d'écrire un scénario, construit collectivement, à partir des réponses à la question "C'est quoi pour vous la Dordogne ?". Les participants aux ateliers furent invités à produire des croquis individuels et des cartes participatives en groupe. Ce processus a permis aux participants de présenter leurs points de vue personnels sur la rivière ainsi que de produire un discours collectif et des scénarios sur lesquels est basé le film intitulé «La Dordogne, vue par ses habitants, pour ses habitants». Le film est le fruit d'une démarche visant à minimiser les aprioris des chercheurscinéastes et à encourager l'expression de l'attachement et les récits sur le fleuve par ses habitants. Le film a ensuite été utilisé comme un outil pour stimuler le débat entre les habitants suite à sa projection dans les communes des ateliers. Nous décrivons ici notre méthode de production et de projection du film et discutons comment la diversité des représentations de «la rivière» complique le processus de gestion des cours d'eau. Comment une rivière interprétée de manières si différentes selon les personnes peutelle être « gérée » de façon cohérente ? Dans quelle mesure les outils et approches de la gestion de l'eau (tels que la gestion intégrée des ressources en eau et le processus connu sous le nom de SAGE en France) sont-ils compatibles avec cette diversité de représentations ? Enfin, nous nous demandons si ces outils sont adéquats pour répondre à la possibilité qu'il y ait non seulement différentes représentations de la rivière, mais aussi des rivières différentes.

## **ABSTRACT**

Like any "natural" object, a river may be described and otherwise represented in a wide variety of ways. Given this variety, one might even ask if it is the same river that is being referred to by the people who describe it. To explore this variety of representations, and the question "What is the River" that underlies, or gives rise to the act of representation, we produced a film about the Dordogne River in west-central France, in which the river is presented mainly via the representations of people who inhabit its valley. For this purpose, we organized and filmed a series of participatory workshops held in five locations along the Dordogne to create a collectively constructed scenario featuring a wide variety of responses to the question "What is the Dordogne River for you?" The workshop participants were asked to produce mental maps or individual sketches and participatory group maps. This process allowed the participants to present their personal views of the river as well as to produce a collective discourse and scenarios on which is based the film entitled "The Dordogne, seen by its inhabitants, for its inhabitants". The film is the result of an approach that was taken to minimize the researchers'/filmmakers' preconceptions and to encourage the expression/presentation of different attachments to and accounts of the River by its inhabitants. The film itself then was used as a tool to stimulate debate between the inhabitants by means of its projection in different locations along the River. In out paper, we describe our method for producing and showing the film and discuss how the variety of different "rivers" represented complicates the process of river management. How might a river that is interpreted so differently by so many different people be "managed" in a coherent fashion? To what extent are the common water-management tools and approaches (such as Integrated Water Resources Management generally, and the process known as the SAGE in France) compatible with this variety? Finally, we ask whether these tools are adequate to address the possibility that there are not only different representations of the river involved, but indeed different rivers.

# **MOTS CLES**

Recherche participative, participation citoyenne, vidéo documentaire, gestion des cours d'eau

# 1 INTRODUCTION: UNE METHODE DE RECHERCHE PARTICIPATIVE POUR CONTRIBUER A UNE GESTION DURABLE DES COURS D'EAU

Afin de mieux comprendre l'importance des regards, des discours et l'apport potentiel de l'expertise des citoyens pour la gestion des cours d'eau, l'équipe de recherche de la Chaire capital environnemental et gestion durable des cours d'eau a décidé de réaliser un projet de recherche participative utilisant le film documentaire comme outil de travail.

La mise en place d'une démarche de recherche participative vise à mieux comprendre ce qu'attendent les habitants de la gestion des cours d'eau et ce qu'ils envisagent pour l'avenir de ces milieux. La participation des citoyens est aujourd'hui indispensable pour parvenir à une gestion durable des cours d'eau.

Pour y parvenir, le film est ici utilisé comme un média et un outil permettant de faire parler, d'inciter les discussions et de porter la parole des habitants sur leurs « perceptions » de la rivière. Il s'agit en outre de sensibiliser le public local, le grand public, mais surtout les gestionnaires du bassin versant et les membres de Commission Locales de l'Eau aux perceptions des habitants. Les décideurs pourraient ainsi les prendre en compte dans l'élaboration d'un SAGE, notamment. En effet, une meilleure prise en compte de ces perceptions permettrait d'améliorer la gestion des cours d'eau (Rivière-Honegger et al. 2015). Nous espérons in-fine encourager une participation citoyenne plus active afin de parvenir à une gestion de l'eau adaptée aux dimensions sociales et culturelles des cours d'eau (Narcy, 2013).

Suivant cette démarche, nous avons réalisé une série d'entretiens avec des personnes ressources, puis cinq ateliers participatifs ouverts au publics furent organisés tout au long de la rivière, afin que les habitants du bassin puissent avoir un moment d'échange par secteur géographique autour de la réalisation de cartes collectives répondant à la question : « C'est quoi pour vous la Dordogne ? ». Il s'agissait de faire émerger des scénarios participatifs pour alimenter le film.

# 2 CONTEXTE ET OUTILS DE LA RECHERCHE PARTICIPATIVE DANS LA GESTION DES COURS D'EAU

## 2.1 Cadre théorique / Définition des concepts clefs

#### 2.1.1 Démarche de recherche participative

L'un des objectifs de cette recherche participative est de valoriser l'apport de la société civile à la recherche. En effet, l'émergence récente d'initiatives de sciences participatives associées aux nouvelles formes de gouvernance participative donne de plus en plus de place à l'expertise des citoyens sur les questions d'environnement. Le public est sollicité pour exprimer une diversité de points de vue et produire des savoirs qui ne sont pas forcément « scientifiques », mais qui méritent aussi d'être entendus dans le débat autour de la gestion des cours d'eau. Comme l'expriment des collectivités territoriales et l'AFB (Agence Française pour la Biodiversité), les cours d'eau sont des « biens communs » et publics dont les communautés doivent se partager la gestion.

Dans cette perspective, notre démarche vise à proposer un nouvel outil de dialogue et laisser ainsi une plus grande place aux dimensions politiques, économiques, sociales et environnementales dans lesquelles les débats s'inscrivent objectivement. Placés dans la sphère publique, ces nouvelles formes de débats doivent permettre une véritable implication des citoyens.

### 2.1.2 Ateliers participatifs pour la production de cartes mentales

A partir du thème directeur « la Dordogne vue par ses habitants pour ses habitants », les participants aux ateliers ont été amenés à s'exprimer suivant la consigne : « C'est quoi pour vous la rivière Dordogne ? », « Qu'avez-vous envie de dire, de partager avec les autres habitants de la rivière Dordogne ? ». Ces questions furent au cœur de l'enquête menée dans les ateliers participatifs, ouverts à tous publics. D'amont en aval, les cinq ateliers furent organisés à Bort-les-Orgues (Corrèze), Argentat (Corrèze), Carlux (Dordogne), Sainte-Foy-la-Grande (Gironde) et Saint-André-de-Cubzac (Gironde). Les participants devaient parler et présenter leurs perceptions du cours d'eau pour les autres habitants du bassin.

Ils furent organisés avec le soutien des mairies ou d'associations locales. Celles-ci mirent à disposition une salle, aidèrent à diffuser l'information auprès du public par voie de presse, dans des

bulletins d'information locaux, et l'invitation auprès des associations, les communes environnantes et les communeutés de communes. Les ateliers ainsi organisés réunirent près de 100 personnes.

### 3 CONCLUSION

Initialement, le contenu du film était indéterminé. Nous avions choisi de n'avoir aucun à priori et nous partions sans aucune connaissance des lieux que nous allions explorer. Nous n'avions pas de postulat, ni d'hypothèses. Nous n'avions pas convenu d'un scénario à suivre pour l'écriture du film. Notre intention était de donner la parole à des habitants de la vallée de la Dordogne en réalisant des entretiens avec quelques personnes dans leurs lieux de vie, puis en organisant des ateliers publics participatifs pour inciter aux échanges collectifs complémentaires aux entretiens. Notre ambition était de proposer aux habitants de la vallée d'écrire collectivement le scénario du film.

Le portrait collectif que nous avons donné de la Dordogne est le résultat d'une sélection réalisée sur 100 témoignages. La composition du film s'articule autour des grands thèmes évoqués lors des ateliers. Les débats suite aux projections ont été intégrés à l'analyse textuelle et figurant dans l'analyse textuelle par cooccurrence des mots employés par les participants et les spectateurs.

Le film fut conçu comme un documentaire portant sur la diversité des perceptions, des ressentis, des points de vue des habitants de la Dordogne sur leur rivière. Il fut également envisagé comme un outil permettant d'inciter et de poursuivre les échanges et le débat suite aux projections. Nous avons constaté que le résultat était probant au cours des 5 séances effectuées en mai et juin 2017. Plus de 150 habitants de la vallée se sont déplacés pour voir le film et poursuivre la discussion. Les retours des spectateurs sont toujours très enrichissant. Ils ont constaté de nombreux manques dans le contenu du film. Pour les combler, nous avons reçu des invitations à revenir sur le terrain afin de poursuivre les entretiens et d'observer sur le terrain les faits présentés par les participants aux ateliers. L'expérience mériterait de se poursuivre pour réellement glisser dans la vie collective des habitants de la Dordogne et comprendre les liens qui existent entre eux autour de la rivière.

#### **BIBLIOGRAPHIE**

Narcy J.-B., 2013, Regards des sciences sociales sur la mise en oeuvre des politiques de l'eau, ONEMA, Collection Comprendre Pour Agir, 156 p. http://www.onema.fr/IMG/pdf/DIM\_SO.pdf (accès le 09/10/2017)

Rivière-Honegger A., Cottet M,. et Morandi B. (dir.), 2015, Connaître les perceptions et les représentations : quels apports sur la gestion des milieux aquatiques ?, ONEMA, Collection Comprendre Pour Agir, 180 p.