

## **Réception sociale des projets de restauration du lit mineur de la Loire et de ses annexes entre Angers et Nantes**

Social reception of river restoration projects on the Loire riverbed between Angers and Nantes

Mathieu Bonnefond<sup>1</sup>, Claudia Cirelli<sup>2</sup>, Marie Fournier<sup>3</sup>, José Serrano<sup>2</sup>, Sylvie Servain<sup>5</sup>

<sup>1</sup> LTSER- Zone Atelier Loire, EA 4630 Laboratoire Géomatique et Foncier (GeF), Conservatoire National des Arts et Métiers (Cnam).  
Mathieu.bonnefond@lecnam.net

<sup>2</sup> UMR 7324 Cites, Territoires, Environnement et Sociétés (CITERES)- Université François Rabelais – Polytech'Tours. Claudia.Cirelli@univ-tours.fr ; Jose.serrano@univ-tours.fr

<sup>3</sup> EA 4630 Laboratoire Géomatique et Foncier (GeF), Conservatoire National des Arts et Métiers (Cnam). Marie.Fournier@lecnam.net

<sup>4</sup> LTSER- Zone Atelier Loire, UMR 7324 Cites, Territoires, Environnement et Sociétés (CITERES)- INSA Centre-Val de Loire. Sylvie.servain@insa-cvl.fr

### **RÉSUMÉ**

Les projets de restauration des cours d'eau induisent souvent des réponses différentes de la part des habitants et des usagers qui attestent de la multiplicité non seulement des usages et des pratiques de la rivière mais aussi des représentations qu'ils se font des paysages fluviaux. Ces temps particuliers de transformation des rivières peuvent constituer un moment où s'affrontent des visions différentes de l'espace fluvial et de ses fonctions et des projets parfois contradictoires. Il est donc important de saisir les différents acteurs et processus en jeu dans ces dynamiques. A partir de l'exemple des opérations de restauration menées sur le lit mineur de la Loire et ses annexes, l'objectif de cette communication est d'explicitier le processus de réception sociale de ces interventions. Nous montrerons comment ces opérations semblent rencontrer une adhésion de principe auprès des différents acteurs rencontrés. Les différents usages et pratiques se sont accommodés de ces transformations hydrologiques et morphologiques du fleuve, produisant des systèmes locaux de régulation des usages et des droits. Un certain nombre d'usages traditionnels de ces espaces particuliers tendent même à évoluer pour mieux prendre en compte les problématiques environnementales à l'œuvre.

### **ABSTRACT**

River restoration projects often lead to very diverse reactions from inhabitants and land users. Those reactions reveal the multiplicity of uses and practices which exist along the river, as well as the individual representations people may have of this specific environment. When river restoration projects are implemented, they can constitute specific moments during which those various visions of the river and its functions may contradict each other. Therefore, it is important to know well the stakeholders and processes at stake. In this presentation, we will present the case of the Loire river. We will focus on the river restoration projects implemented on the lower part of the river basin and highlight their social reception. We will show that those projects meet a general agreement today among most stakeholders and land users. Traditional uses of the river and riverbed have adapted their practices in coherence with the hydrological and morphological transformation of the Loire riverbed. Some uses even tend to evolve, in order to better take into account the environmental issues at stake.

### **MOTS CLES**

Action publique, gouvernance, Loire et annexes hydrauliques, réception sociale, restauration des cours d'eau

## INTRODUCTION

Les projets de restauration fluviale, qu'ils se traduisent par des opérations de « désaménagement », de remodelage d'ouvrages ou de restauration de tronçons du cours d'eau, sont de plus en plus nombreux. Sur le terrain, ces opérations provoquent des réponses différentes de la part des habitants et des usagers, ce qui atteste de la multiplicité non seulement des usages et des pratiques des cours d'eau mais aussi des représentations que leurs usagers se font des paysages fluviaux et plus généralement de la nature (Germain et Barraud, 2013). Ainsi, la réalisation des opérations de restauration peut constituer un moment où s'affrontent des visions différentes de l'espace fluvial et de ses fonctions, ainsi que des projets parfois contradictoires. Il est donc important de saisir les différents acteurs et processus en jeu dans ces dynamiques. L'objectif de cette communication est alors d'élucider le processus de réception sociale de ces interventions (Amalric, Cirelli, Larrue, 2015), et en particulier les modalités et conditions d'inscription socio-territoriale de ces aménagements dans l'espace du fleuve.

Nous mobiliserons ici l'exemple de la Loire aval et analyserons les effets de la mise en place du programme de rééquilibrage du lit du fleuve et ses annexes sur plusieurs secteurs d'intervention (réduction des épis, reconnexion des annexes hydraulique, etc.). Chaque secteur présente des caractéristiques qui lui sont propres d'un point de vue social (activités économiques, usages du fleuve, pratiques de loisir), hydrologique, morphologique et écologique. Cette recherche a été menée dans le cadre du volet « impacts des travaux de restauration sur les usages et le foncier » du projet R-TEMUS (UMR 7324 CITERES, financement Agence de l'Eau Loire Bretagne et FEDER) inscrit dans le cadre de la Zone Atelier Loire<sup>1</sup>. Ce projet porte sur les effets des opérations de restauration du lit mineur de la Loire et de ses annexes hydrauliques sur le foncier et les usages du fleuve entre Angers et Nantes.

L'analyse de la réception sociale des projets de restauration des cours d'eau et de transformation des ouvrages hydrauliques menés dans ce cadre (la modification des seuils par exemple) suppose d'interroger le rapport des populations riveraines à l'espace et les différentes formes d'appropriation de ces opérations (Ripoll, Veschambre, 2005 ; Amalric, 2005). Dans le cas présenté, il s'agira d'identifier tout d'abord les effets des actions de restauration sur les différents usages et pratiques du foncier riverain de la Loire et ses annexes et sur leurs modes de régulation. Puis, nous rendrons compte des représentations que les différents usagers ont de l'écosystème fluvial, avant de décrypter les attentes des acteurs locaux vis-à-vis des projets mis en œuvre.

## 1 METHODES

Pour mener à bien l'analyse des effets socio-territoriaux des opérations de restauration et la réception sociale de ces interventions, une méthode qualitative a été mobilisée. Cette dernière a combiné à la fois une enquête de terrain mobilisant a) l'analyse bibliographique b) la réalisation d'entretiens semi-directifs avec les acteurs institutionnels (services de l'Etat, collectivités locales, etc.), les associations, les usagers et les habitants et c) la réalisation de *focus group*.

Grâce à la construction d'une grille multicritères, une analyse fine à l'échelle des sites d'intervention et une approche multiscalaire ont pu être menées pour comprendre la multiplicité des processus à l'œuvre.

## 2 RESULTATS/DISCUSSION

Les opérations de restauration modifient parfois de façon importante le lit mineur, les annexes hydrauliques et les espaces proches du cours d'eau. Au sein de ces différents espaces, on observe souvent la juxtaposition d'usages variés, façonnés par diverses activités au fil du temps et qui font parfois l'objet de droits d'usage *ad hoc*. Elles viennent alors introduire de nouveaux principes et de nouvelles règles pour leur gestion, forçant à la reconfiguration des intérêts en présence et parfois à la mise en place de systèmes spécifiques de régulation des usages et des droits localement.

Ces opérations peuvent alors créer des situations d'incertitude tant vis-à-vis des usages préexistants qu'en termes de droits sur le foncier ou de valeur foncière du parcellaire. Ces situations d'incertitude peuvent entraîner l'émergence de conflits ou engendrer un blocage des opérations, voire une mise à l'arrêt des projets. La sortie de ces situations de blocage et la résolution de ces situations de conflit

---

<sup>1</sup> Réseau de recherche du CNRS.

sont d'autant plus complexes que les solutions se construisent au cas par cas.

De même, la mise en œuvre de projets de restauration peut entraîner la transformation d'usages traditionnels (activités d'exploitation agricole et d'élevage par exemple), amenés à s'orienter vers des pratiques plus respectueuses des milieux et des problématiques environnementales défendues par les porteurs de ces opérations de restauration. S'ouvrent alors des espaces d'échanges autour de ces projets. On observe la construction de synergies entre acteurs sur les objectifs d'un projet désormais largement partagé (relèvement de la ligne d'eau, ré-ensablement du lit, connexions des annexes...).

Dans le cas particulier investi au sein du projet R-TEMUS, les opérations de restauration sur le lit mineur de la Loire et sur les annexes semblent rencontrer une adhésion de principe auprès des différents acteurs rencontrés, notamment en ce qui concerne le rétablissement des dynamiques fluviales et de la continuité écologique du cours d'eau. En particulier, dans le cas de la Loire aval, tous les acteurs rencontrés semblent partager ces mêmes objectifs de limitation de l'incision du lit et de relèvement de la ligne d'eau. Il apparaît également que les différents usages et pratiques se sont progressivement accommodés à ces transformations du fleuve et qu'il en découle aujourd'hui des arrangements locaux *ad hoc* permettant de concilier enjeux environnementaux et maintien d'activités multiples dans ces espaces.

Dans ce contexte spécifique de la Loire aval, notre recherche a également identifié plusieurs cas dans le cadre desquels les connaissances fines des riverains et des usagers sur le fleuve, ainsi que leur anticipation de diverses conséquences des opérations tant sur les milieux que sur les activités humaines, n'ont pas été prises en compte par les porteurs de l'action publique. Si aujourd'hui les modalités de compréhension et d'analyse du comportement du fleuve ont évolué vers une gestion plus intégrée, ces tensions entre « savoirs experts » et « savoirs d'usage » (Sintomer 2008) est encore perceptible. Cependant, l'analyse des processus de concertation montre que les associations ont développé une capacité à exprimer leurs positions dans le langage de l'expertise technique et de la compréhension scientifique des dynamiques biophysiques du fleuve.

Enfin, notre recherche montre l'importance des différentes formes de négociation et de transaction aboutissant à l'aménagement de solutions différentes et dont les temporalités varient. Ces situations constituent des moments "d'actualisation locale du droit", à savoir des situations où les règles de droit, des procédures, peuvent être activées, importées dans une situation lorsque certains acteurs les font exister en les mobilisant symboliquement ou pratiquement (Melé 2009, Bonnefond & Fournier, 2013).

### 3 CONCLUSION

Notre travail montre comment les controverses autour des opérations de restauration des cours d'eau ne sont plus aujourd'hui susceptibles d'être réglées uniquement par des références à un ancrage scientifique, lui-même en débat, mais qu'elles doivent être analysées comme des constructions sociales dont il importe de reconstituer les modalités de production locale.

### BIBLIOGRAPHIE

- Amalric, M. Cirelli, C. Larrue, C. (2015). Quelle réception sociale pour l'ingénierie écologique industrielle ? L'insertion socio-territoriale des zones humides artificielles. *Vertigo, la revue électronique en sciences de l'environnement* [En ligne], Mettre à l'épreuve l'acceptabilité sociale, Vol 15, n. 3, décembre 2015.
- Germaine, M-A. Barraud, R. (2013). Restauration écologique et processus de patrimonialisation des rivières dans l'Ouest de la France. *Vertigo - la revue électronique en sciences de l'environnement* [En ligne], Hors-série 16 | juin 2013, mis en ligne le 30 mai 2013, consulté le 17 octobre 2016. URL : <http://vertigo.revues.org/13583> ; DOI : 10.4000/vertigo.13583
- Sintomer, Y. (2008). Du savoir d'usage au métier de citoyen ? *Raisons politiques*, volume 3 (n°31), p. 115-133. DOI 10.3917/rai.031.0115