

Le paysage fluvial et les grandes régions métropolitaines en Europe. Le Rhin comme nouvelle centralité.

The river landscape and major metropolitan areas in Europe. The Rhine as a new centrality.

Boudeffa A. Mehdi

Structure de Recherche : Laboratoire AMUP – Architecture Morphologie/Morphogenèse urbaine et Projet (JE 2471). Équipe de recherche de l'Ecole Nationale Supérieure d'Architecture de Strasbourg (ENSAS) et de l'Institut National des Sciences Appliquées de Strasbourg (INSAS). Adresse : 12, avenue Wilson, 67000 Strasbourg (Email : mehdi_bou2000@yahoo.fr)

RÉSUMÉ

La mise en place de politiques de « reconquête » des bords d'eau marque aujourd'hui le nouvel engouement de l'Europe Rhénane pour son fleuve. Les villes telles que (Bâle, Strasbourg...etc.) redécouvrent le Rhin et ses rivages, dont elles avaient dénié toute qualité urbaine, pour en faire désormais un atout majeur dans leur politique de développement et d'aménagement global. Les nombreux exemples de revalorisation en cours posent la question de l'existence d'un modèle commun d'aménagement des berges et des fronts d'eau. Notre étude s'inscrit dans une perspective comparative à l'échelle Européenne. A partir de cela, nous avons évalué le processus du retour au fleuve par le biais du paysage. La détermination d'un tel socle conceptuel permet d'élaborer un diagnostic qui aborde le terrain mais aussi le discours sur ce terrain. Le recours à différents axes d'analyse a eu pour objectif de mesurer le degré d'intégration du fleuve dans la structure des villes étudiées. Le regard sur plusieurs projets régionaux récents, relatifs au Rhin, et le recueil de récits d'acteurs, nous a permis d'articuler les différentes représentations du fleuve pour une vision plus concrète. Cette étude nous emmène sur les traces d'une histoire culturelle qui mesure l'importance des facteurs politiques, économiques et sociaux par rapport au cours d'eau. L'analyse comparée permet de comprendre s'il existe ou non un modèle Européen de la mise en valeur du fleuve.

ABSTRACT

The introduction of policies to rehabilitate watersides shows the newfound interest of Europe's Rhineland areas for their river. Cities such as Basel, Strasbourg and others are rediscovering the Rhine and its shores, after years of denying the river's urban qualities, and are now making it a major asset in their overall development policy. The many examples of such rehabilitation projects today raise the question of whether there is a common riverside and waterfront development model. Our study provides a comparative view on the European scale. We assessed this process of refocusing on the river through the landscape. On this conceptual base, a diagnosis was possible addressing not only the field situation, but also the discourse relating to it. Various analysis approaches were applied to measure the extent of integration of the river into the structure of the cities being studied. This overview of many recent regional projects around the Rhine and the testimonies provided by their participants were used to show the different representations of the river and give a more practical vision. This study reveals a cultural history and assesses the importance of political, economic and social factors in relation to the river. The comparative analysis helps us understand whether a European river development model exists or not.

MOTS CLES

Berges fluviales, dynamisation économique et sociale, Europe rhénane, friches urbaines et portuaires, processus de métropolisation.

1 INTRODUCTION

Si l'Europe rhénane a su tirer partie, au fil des siècles, de la forte présence du fleuve, de ses rivières et canaux, cela n'est plus vraiment le cas aujourd'hui. Les bouleversements économiques et les délocalisations des activités portuaires ont eu progressivement raison de la fonction traditionnelle du Rhin dans le processus d'acheminement des hommes et des marchandises. Néanmoins, le décroissement de l'activité fluviale et de la mobilité, fait depuis une vingtaine d'années l'objet de beaucoup de questions sur le devenir des friches industrielles et portuaires générées par ce phénomène, donnant ainsi lieu à une série de réflexions sur les possibilités de leur reconversion, leur mise en valeur et leur dynamisation. Les villes, après avoir oublié, voire dénié leur fleuve et ses rivages, cherchent aujourd'hui à rétablir des liens, à redonner une fonction urbaine à des emprises, longtemps marginalisées. Celles-ci apparaissent comme un atout majeur, dans la politique de développement et d'aménagement global, mais aussi dans la promotion de l'image et de l'identité nouvelle des berges fluviales.

« Réconcilier la ville avec son fleuve », « rendre les berges aux habitants », « les intégrer dans l'organisation urbaine », « retourner la ville vers son fleuve », « remettre le fleuve au cœur de la ville », autant de formules qui vont dans le sens d'une revalorisation de la relation « ville/fleuve ». Posées à l'échelle Européenne, elles apparaissent aujourd'hui comme un objectif clairement énoncé de l'urbanisme « durable ». Dans ce contexte, existe-t-il un modèle commun d'aménagement des berges urbaines autant dans les cœurs métropolitains que dans les périphéries industrielles? Quelle grille de lecture pourrait nous aider à définir ce modèle ? Comment analyser cette relation, qui loin d'être un gage de réussite, reste profondément liée à l'inscription physique et sociale du fleuve dans la ville ? Quels indicateurs quantitatifs et qualitatifs pourrait-on développer pour évaluer un tel processus et comprendre la forme et les usages de ces espaces ?

2 DEMARCHE DE RECHERCHE :

L'hypothèse de notre recherche défend le nouveau statut du fleuve comme élément identitaire et structurant de l'espace Rhénan. C'est à travers la notion de paysage qu'il prend une nouvelle dimension. Cette notion est ici utilisée dans le sens donné par la Convention Européenne du paysage : « Partie de territoire telle que perçue par les populations, dont le caractère résulte de l'action de facteurs naturels et/ou humains, et de leurs interrelations » (article1). Alliant réalité matérielle et espace vécu, la perception du paysage évolue vers des formes objectives, dues à l'interpénétration entre le milieu fluvial et le milieu urbain, qui à terme favorise l'émergence du « fleuve paysage » ; nouvelle polarité sociale et culturelle de la ville, témoignage d'une évolution des valeurs de référence dans la manière d'appréhender et de s'approprier le fleuve.

L'élévation du paysage au rang d'approche scientifique dans la manière d'appréhender la relation ville/fleuve est tout à fait récente. Les premiers travaux menés dans cette perspective ont à peine une dizaine d'années. Reste que l'élaboration d'une étude à l'international, signifie que la construction conceptuelle du paysage, doit être étendue à l'ensemble des contextes nationaux dans lesquels l'étude doit être opérée. L'exemple des villes Rhénanes, représente plus que jamais un laboratoire pertinent, dans la mesure où leur histoire est similaire mais non identique, et que la question du retour au fleuve est d'actualité mais différemment déclinée, suivant les cultures urbaines et les processus de projet à l'œuvre. Opter pour une démarche comparative, est tout à fait envisageable. Confronter des contextes politiques, culturels ou sociaux aussi différents, pourrait être un moyen de comprendre le processus actuel de métropolisation tel qu'il se décline aujourd'hui dans l'Europe centrale, et pouvoir ainsi envisager de nouveaux facteurs explicatifs du développement urbain « durable ».

3 METHODE D'ANALYSE:

Les paysages fluviaux ne font pas encore l'objet de beaucoup de travaux analytiques. En effet la plupart du temps ils ne sont traités qu'au titre d'une entité paysagère dans un ensemble plus vaste, et sont abordés selon des méthodologies génériques. L'élaboration d'un diagnostic permettant d'aborder des terrains d'étude spécifiques (dans les villes de Bâle, de Strasbourg, de Cologne et Düsseldorf, de Rotterdam) et aussi le discours sur ces terrains des acteurs de l'urbain, nécessite le recours à des sources multiples et diverses : schémas directeurs, plans et projets métropolitains,

sources écrites et entretiens d'acteurs, observations in situ.

Cette analyse comprend trois parties :

- La première partie porte sur la place du Rhin dans le projet urbain/métropolitain ; elle a pour objectif de mesurer le degré d'intégration du fleuve dans la structure des villes étudiées et son évolution sur ces vingt dernières années. Cette étape correspond à une étude de morphologie urbaine, qui loin de se limiter à la seule matérialité de l'espace, intègre des réflexions sur les pratiques et la perception du fleuve, à l'échelle de la ville et à l'échelle des bords d'eau. Les informations collectées (source cartographique, travail sur le terrain...) sont inscrites dans une grille qui permet la comparaison selon une liste d'indicateurs encore ouverte : (vocation des espaces, accessibilité et visibilité du fleuve, etc.)
- La deuxième partie concerne l'évolution du Rhin en tant qu'entité architecturale, urbaine et paysagère fédératrice. Cette analyse a pour objectif d'évaluer la progression de chacune des villes dans le processus de retour au fleuve et de comparer leur implication dans une démarche globale de dynamisation économique et sociale des grandes régions métropolitaines. Le regard sur plusieurs grands projets régionaux récents relatifs au Rhin fait émerger des similitudes en termes de réflexion paysagère, ainsi que l'idée d'un langage commun dans la manière d'appréhender le fleuve, ses pratiques et sa valeur culturelle.
- La troisième partie est centrée sur les récits des différents acteurs de ces nouveaux paysages fluviaux – usagers, commanditaires, décideurs politiques et concepteurs. L'implication des habitants, dans le processus de retour au fleuve est importante et le recueil de leurs récits reste central pour comprendre la complexité du processus. L'objectif n'est pas d'opposer des points de vue, mais d'articuler les différentes représentations du fleuve pour en avoir une vision plus fine et articulée.

4 RESULTATS ESCOMPTES

L'étude de la relation actuelle Ville/ Fleuve amène à se situer sur les traces d'une histoire culturelle qui mesure l'importance des facteurs politiques, économiques et sociaux de cette relation de la ville à l'eau. L'analyse comparée de la structure urbaine et des projets de régénération des berges fluviales doit nous permettre de comprendre s'il existe ou non un modèle Européen rhénan concernant la valorisation économique, sociale, politique et paysagère du fleuve.

BIBLIOGRAPHIE

Barles S., *Architectures de l'eau* in : NAMIAS, Ed. Les cathédrales de l'eau, Paris, 2008

Bethemont J., *Les grands fleuves*, Collection U, Armand Colin, 1999

BoninS., « Fleuves en ville : enjeux écologiques et projets urbains », in *Strates*, n°13, 2007.