

La restauration des services écosystémiques le long de la Garonne toulousaine (SO France) : objectifs, maîtrise d'ouvrage et territoires

Restoration of ecosystem services along the Garonne River downstream from Toulouse (SW France): objectives, project management and territories

Mélodie David¹, Philippe Valette¹, Jean-Michel Carozza², Marylise Cottet³

¹ GEODE, UMR 5602, CNRS / Université Toulouse Jean Jaurès, 5 Allée Antonio Machado, 31058 Toulouse cedex 9, France - melodie.david@univ-tlse2.fr ; philippe.valette@univ-tlse2.fr

² LIENSs, UMR 7266, CNRS / Université de La Rochelle, 1 Parvis Fernand Braudel, 17042 La Rochelle, France - jean-michel.carozza@univ-lr.fr

³ EVS, UMR 5600, CNRS / Ecole Normale Supérieure de Lyon, 15 Parvis René Descartes, 69342 Lyon, France - marylise.cottet@ens-lyon.fr

RÉSUMÉ

Depuis les années 1980, les démarches d'aménagement et de gestion visant à améliorer les services écosystémiques le long de la moyenne Garonne toulousaine (linéaire de 90 km de longueur) se sont multipliées. Toutefois, les travaux réalisés n'ont jamais fait l'objet de rapports de synthèse et ont rarement été abordés dans le cadre de communications scientifiques. Nous nous proposons aujourd'hui d'analyser ces opérations sur la base d'un inventaire construit grâce à un système simple de requête en ligne. Ce travail, récemment publié dans la revue *Sud Ouest Européen* (David et al., 2017), révèle la multiplicité des sites, des objectifs ciblés et des acteurs impliqués dans la maîtrise d'ouvrage. Dans le contexte actuel d'émergence de la compétence GEMAPI, il questionne ainsi la pertinence d'un système de restauration marqué par l'absence de gouvernance globale.

ABSTRACT

Since the 1980s, management efforts to improve ecosystem services have multiplied along the middle Garonne River downstream from Toulouse (90 km long). However, the work carried out has never been the subject of synthesis reports and has rarely been discussed in scientific papers. Today, we propose to analyze these approaches on the basis of an inventory built using a simple online query system. This study, recently published in the journal *Sud Ouest Européen* (David et al., 2017), reveals the multiplicity of sites, targeted objectives, and actors involved in project management. In the current "GEMAPI" context, these results lead us to question the relevance of a restoration system marked by the absence of global governance.

MOTS CLES

Garonne, Gouvernance, Maîtrise d'ouvrage, Restauration, Services écosystémiques

1 INTRODUCTION

A l'image de nombreux cours d'eau européens, la Garonne (SO France - Fig. 1) a connu une modification de sa dynamique fluviale tout au long du XX^e siècle, qui s'est principalement traduite par la contraction, la stabilisation et l'incision du chenal. Cette évolution a entraîné différents processus d'altération tels que la réduction du tapis alluvial et le dépérissement de la forêt alluviale. Depuis les années 1980, les démarches de restauration se sont multipliées, notamment le long de la moyenne Garonne toulousaine (linéaire de 90 km de longueur - Fig. 1). Toutefois, les travaux réalisés n'ont jamais fait l'objet de rapports de synthèse et ont rarement été abordés dans le cadre de communications scientifiques. L'implication des chercheurs en science de l'environnement dans ce type de démarche permet pourtant que les opérations mises en œuvre reposent sur une solide connaissance du fonctionnement du milieu et qu'en aval, la réponse du milieu à ces interventions soit suivie et analysée. Plus largement, l'attention portée par les chercheurs aux opérations de restauration permet également un questionnement de leur dimension éthique et anthropologique. Nous nous proposons donc aujourd'hui d'analyser ces démarches sur la base d'un inventaire construit grâce à un système simple de requête en ligne.

2 METHODE

En 2011, B. Morandi et H. Piégay ont proposé un travail d'inventaire des démarches de restauration à l'échelle nationale, à travers un système de requête en ligne par mots clés via le moteur de recherche Google. Nous nous proposons ici d'explorer cette méthode à l'échelle du linéaire fluvial de la Garonne toulousaine afin d'appréhender le modèle de restauration établi localement.

Ce travail d'inventaire, récemment publié dans la revue *Sud Ouest Européen* (David et al., 2017), a été réalisé au cours des mois d'août et septembre 2016. Les mots-clés « Gestion Rivière Garonne » ont été entrés dans le moteur de recherche Google afin d'identifier les principales entités impliquées dans la gestion de la Garonne. Le sondage de chaque site web (analyse des 10 premières pages de résultat) a permis le recensement des références faites à des actions de gestion menées sur le linéaire d'étude. Pour chaque action, une recherche en ligne plus approfondie a ensuite permis l'analyse des objectifs ciblés. Pour qu'une action soit considérée comme relevant de la « restauration », nous n'avons pas exigé que ce terme soit mentionné mais que la démarche s'inscrive dans une volonté de préservation des services écosystémiques, i.e., des fonctions d'*habitat* (biodiversité et processus d'évolution), de *régulation* (cycles biogéochimiques, expansion des crues, etc.) et/ou d'*information* (loisirs, apports pédagogiques, etc.). Pour chaque action retenue, plusieurs informations ont été relevées : l'acteur responsable de la maîtrise d'ouvrage, le projet cadre, le site concerné, la date de lancement, l'objectif ciblé et la/les fonctionnalité(s) concernée(s). A partir de cette base de données, une analyse statistique descriptive a été effectuée afin de mettre en évidence les grandes tendances de la stratégie de restauration en place le long de la Garonne toulousaine.

3 RESULTATS

Les principaux résultats de l'étude sont synthétisés dans la figure 1. Au total, 24 sites concernés par des actions visant à préserver les services écosystémiques ont été comptabilisés le long de la Garonne toulousaine. Neuf acteurs majeurs se répartissent la seule maîtrise d'ouvrage : la Communauté Urbaine Toulouse Métropole (CUTM) détient le monopole du secteur amont ; cinq communes assurent une partie de la maîtrise d'ouvrage dans la partie médiane du linéaire ; l'association *Nature Midi-Pyrénées* (NMP) gère également quatre sites dans la partie médiane ; le Conseil Départemental du Tarn-et-Garonne (CD82) compte trois sites du secteur aval dans son réseau d'Espaces Naturels Sensibles et enfin, le Syndicat Mixte d'Etude et d'Aménagement de la Garonne (SMEAG) est actif sur huit sites, eux aussi principalement répartis dans la partie aval.

D'après l'analyse des actions entreprises, chaque acteur semble suivre sa propre stratégie de restauration (Fig. 1). Les communes riveraines et l'association *Nature Midi-Pyrénées*, qui représentent les deux acteurs les plus actifs, se soucient en effet d'un large panel de fonctionnalités (gestion de la végétation, accueil du public, protection des habitats, entretien des sites, gestion de la connectivité hydraulique, etc.). En opposition, le CD82 et la CUTM se concentrent presque exclusivement sur la gestion de la végétation et l'accueil du public. Le SMEAG quant à lui, projette un grand nombre d'actions relativement diversifiées, mais n'est à l'origine d'aucune action accomplie.

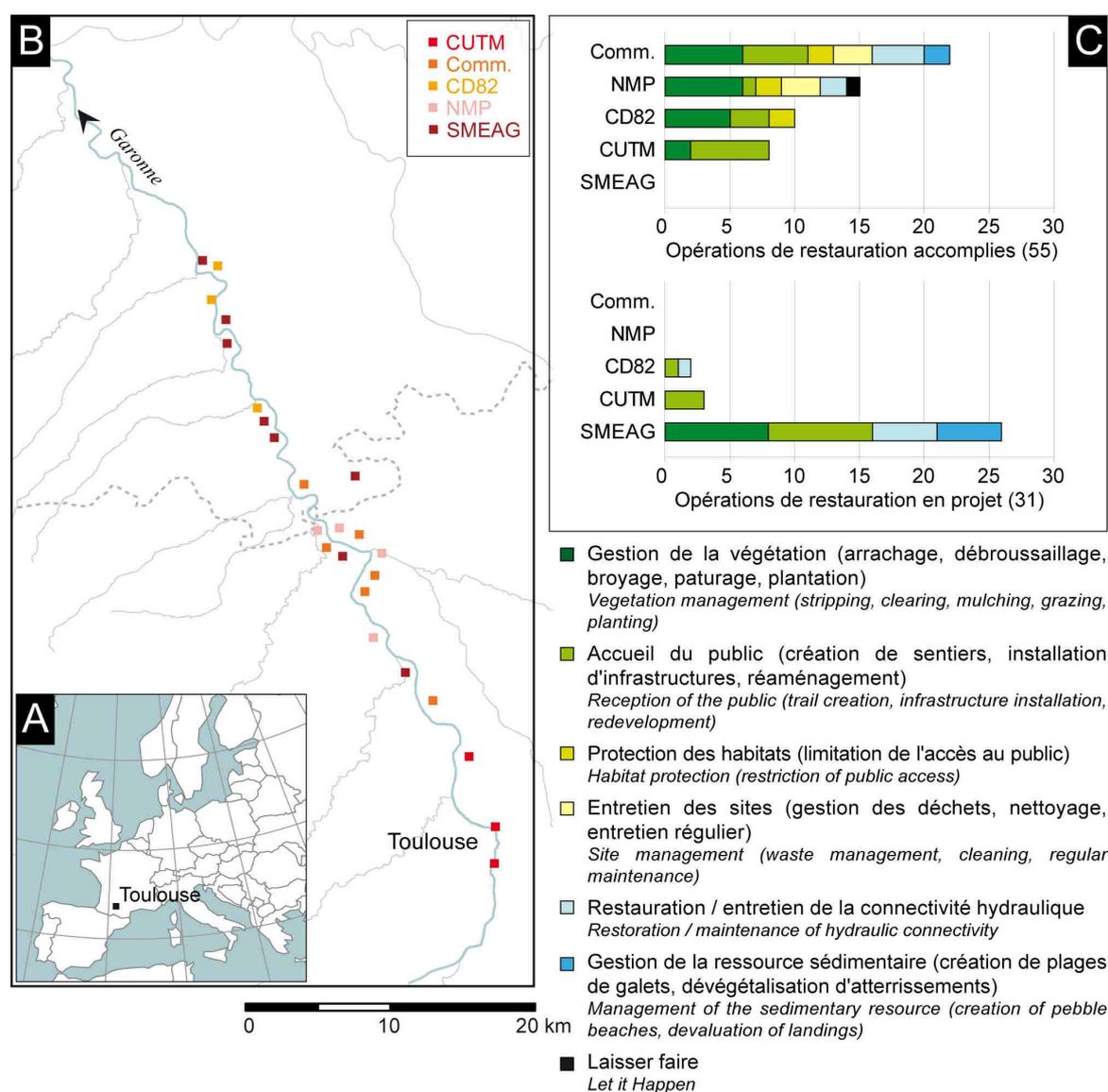


Figure 1 : Restauration des services écosystémiques le long de la Garonne toulousaine. A - Localisation du secteur d'étude. B - Localisation des sites de restauration et maîtrise d'ouvrage. C - Nature des opérations de restauration accomplies et en projet. CUTM : Communauté Urbaine Toulouse Métropole ; Comm. : Communes riveraines ; CD82 : Conseil Départemental du Tarn-et-Garonne ; NMP : Association *Nature Midi-Pyrénées* ; SMEAG : Syndicat Mixte d'Etude et d'Aménagement de la Garonne.

4 DISCUSSION ET CONCLUSION

Bien que ces résultats dépendent du vecteur Internet et des limites associées, ils révèlent la multiplicité et la variété des actions de restauration entreprises et des acteurs responsables de la maîtrise d'ouvrage le long de la Garonne toulousaine. Dans le contexte actuel d'émergence de la compétence GEMAPI, ils posent ainsi la question de la pertinence d'un modèle de restauration marqué par une absence de gouvernance globale.

BIBLIOGRAPHIE

- David, M., Valette, P., Carozza J.-M. et Cottet M. (2017). La restauration des services écosystémiques le long de la Garonne toulousaine. *Sud Ouest Européen*, (n° sous presse).
- Morandi, B., Piégay, H., (2011). Les restaurations de rivières sur Internet : premier bilan. *Nature Sciences Sociétés*, 19, 224-235.